

Розенко Станислав Васильевич — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса гуманитарного института ФГБОУ ВПО «Югорский государственный университет».

ЭКСТРЕМИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КРИМИНАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Уголовная ответственность за организацию деятельности экстремистской организации установлена в УК РФ сравнительно недавно, в результате формирования группы преступлений экстремистской направленности¹.

Установление уголовной ответственности за организацию деятельности данного объединения системно взаимосвязано с разрешением в уголовном праве ряда проблем: 1) определение содержания преступного экстремизма – исчерпывается ли он перечнем преступлений экстремистской направленности; 2) выявление соотношения экстремизм – преступный экстремизм как его разновидности; 3) соотношение с организованной преступной деятельностью; 4) выявление конstitutивных признаков данной группы и ее соотнесение с другими формами соучастия; 5) установление меры наказания за совершение преступления экстремистской направленности.

На первый взгляд, общественная опасность существования и деятельности экстремистских организаций достаточно невелика, но следует отметить, что распространяемая ими религиозная или политическая идеология влечет за собой, прежде всего, преступные последствия и вмешательство государства в данную сферу – это вынужденная мера, поскольку иные регуляторы общественных отношений, в данном случае, не эффективны. Необходимо отметить, что данные формирования могут преследовать и общественно-полезные цели.

К сожалению, перечень экстремистских организаций (далее – ЭО) только увеличивается, и данному процессу есть объективные и субъективные предпосылки и условия политического, экономического и социального характера.

Деятельность ЭО следует рассматривать как проявление организованной преступной деятельности, наряду с незаконным вооруженным формированием, бандой, преступным сообществом и т.д., поскольку последствием ее существо-

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031; Собрание законодательства РФ. 2007. № 21. Ст. 2456.

вания является совершение участниками системы взаимосвязанных и взаимообусловленных деяний, предусмотренных Особенной частью УК РФ.

П.В. Агапов предлагает дать определение понятия организованной преступной деятельности и осуществить толкование других терминов не в УК РФ, а в специальном Федеральном законе «О противодействии организованной преступной деятельности»². Думается, что следует поддержать точку зрения Иванова Н.Г. и исходить из необходимости развития данной новеллы только в рамках уголовного законодательства исходя из положений, закрепленных в ч.1 ст. 1 УК РФ³.

Экстремистские организации обеспечивают формирование и развитие негативных идеологических течений на территории РФ. Результатом этого являются различные многочисленные преступные посягательства: массовые беспорядки, акты вандализма, нападения на иностранцев, террористические акты, возбуждение вражды и розни на национальной почве и т.д. Действия указанных преступных групп выступают в качестве катализаторов негативных социальных процессов. Данные формирования преследуют различные, в том числе противоположные, цели, но их объединяет групповой способ деятельности.

Непосредственным объектом данного преступления (ст. 282² УК РФ) являются основы конституционного строя РФ, но думается, что общественная безопасность выступает объектом посягательства, поскольку в результате затрагиваются общественные отношения, связанные с безопасными условиями функционирования и развития общества, общественного порядка, здоровья населения и общественной нравственности. По нашему мнению, дополнительным непосредственным объектом являются интересы правосудия. Существует точка зрения, согласно которой объектом преступления является порядок исполнения судебных решений⁴.

Особенности объективной стороны преступления обусловлены бланкетным характером диспозиции. Объективная сторона преступления заключается в ор-

² Агапов П.В. Проблемы противодействия организованной преступной деятельности. - М., 2009. - С.59.

³ Иванов Н.Г. Десять лет Уголовному кодексу Российской Федерации: достоинства и недостатки (научно-практическая конференция) // Государство и право. 2006. №10. - С.102.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2004. - С.717.

ганизации деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

У статьи 282² УК РФ имеется административная преюдиция. Административной ответственности подлежит организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, также участие в такой деятельности, согласно ст. 20.28 КоАП РФ.

ЭО может действовать в различных формах, перечень которых является открытым, при этом упоминаются структурные и региональные подразделения. Думается, что в основе находится группа лиц, характеризующаяся признаком устойчивости. Об особом численном составе данной группы в уголовном законе ничего не говорится, но следует учитывать, что согласно ч. 3 ст. 8 ФЗ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изменениями от 26 марта 2000 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 июня 2004 г., 6 июля 2006 г., 28 февраля, 23 июля 2008) местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении⁵.

В ч. 2 ст. 282² УК РФ установлена уголовная ответственность за участие в деятельности запрещенной или ликвидированной судом экстремистской организации. Участие может выражаться в членстве в организации, вступление в нее, в действиях по пропаганде, агитации, вербовке новых участников, совершение акций, распространение литературы и т.д.

Следует согласиться с предложением С.М. Кочои о том, что «Законодатель не предусматривает повышенной ответственности за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 282² УК РФ, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, хотя данному обстоятельству обоснованно придает значе-

⁵ Справочно-правовая система «Гарант».

ние квалифицирующего признака преступления, предусмотренного ст. 282¹ УК РФ»⁶. И необходимо внести данный квалифицирующий признак в ст. 282² УК РФ.

Деятельность участников данной организации характеризуется, как правило, скрытностью, конспирацией и вовлечением новых последователей путем пропаганды определенной идеологии.

Деятельность отдельных экстремистских организаций наблюдается по всей территории РФ. В частности, и в ХМАО-Югре. Хусаинов Э.Х. был осужден по ч. 2 ст. 282² УК РФ за участие в деятельности религиозной организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремисткой деятельности.

Решением Верховного Суда РФ от 14 февраля 2003 г. «Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», а также называемая «Хизб-ут-Тахрир», «Хизбут-Тахрир») признана террористической организацией и ее деятельность запрещена на территории РФ.

Ее название имеет арабское происхождение и обозначает партия освобождения. Приставка, которая не всегда применяется, «аль-Ислами» означает - Исламская партия освобождения. Данная партия создана в 50-х г. 20 века Такиюддином Набханий и противоречит положениям традиционного ислама. Основное противоречие – партия считает своей главной целью создание государства Халифат, в то время как в традиционном исламе такой цели нет. Для «Хизб-ут-Тахрир» джихад является средством захвата власти. По идеологии данной партии их деятельность сводится к трем этапам: разъяснение ложных воззрений людей на неправильность существующих политических систем; объединение людей, готовых принять для себя такую идеологию; захват власти или государственный переворот. Поскольку указанное политическое движение в первую очередь преследует политические цели и задачи, поэтому религиозное просвещение и деятельность подчинены, прежде всего, их достижению. Мирный вид деятельности – это заблуждение, так как на практике партия характеризуется агрессивным, наступательным, идеологически активным поведением,

⁶ Кочои С.М. Расизм: уголовно-правовое противодействие: монография. - М., 2007. - С.69.

и об этом свидетельствуют имеющиеся агитационные материалы. Экономическое бедствие и нищета во всем мире – это следствие верховенства несправедливой системы мира – капитализма, взамен которой предлагается господство религиозного государства Халифат, которое справедливо распределит все природные богатства между людьми.

Подсудимый вступил в данную партию в период с 2000 по 2003 год, и после указанного запрета продолжал участвовать в деятельности организации и склонял других лиц к участию в ее деятельности.

Свои действия осужденный объяснял тем, что он поверил в ислам и эта вера помогла ему избавиться от наркотической зависимости, он стал жить нормальной семейной жизнью. Он заявлял, что воззрения партии не являются агрессивными, партия не проповедует насилия и одной из ее целей является построение мусульманского государства «Халифат» не на территории РФ. Обязанностями члена партии, в соответствии с п. «б» ст. 6 Административного закона «Хизб-ут-Тахрир», являются: умышленные связи с людьми, с индивидуумами, группами и раздача листовок; ведется пропаганда исключительности граждан по признаку религиозной принадлежности.

В приговоре суд установил, что цель «Хизб-ут-Тахрир»: «...распространение Ислама посланием от Аллаха всему миру путем призыва и джихада». Джихад определяется как: «...это война со всеми кто стоит на пути распространения исламского призыва, будь они агрессорами или нет...». Ряд источников партийной литературы побуждает к осуществлению экстремистской деятельности. Идеология «Хизб-ут-Тахрир» представляет собой разновидность шовинистического движения⁷.

В целом, следует признать, что проблема уголовно-правового противодействия экстремистским организациям нуждается в дальнейшей теоретической разработке и совершенствовании.

⁷ Архив Нижневартковского городского суда. Дело № 1-1443/05 за 2005 год.